

Частнопрактикующий оценщик

Каратаева Алёна Игоревна

Адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4

Тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru



ОТЧЁТ № 002-К/1

**об оценке рыночной стоимости объекта движимого имущества –
Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981.**

Дата проведения оценки:

"16" июня 2022 г. по "22" июня 2022 г.

**Дата определения стоимости
объекта оценки:**

"21" июня 2022 г.

Дата составления отчета:

"22" июня 2022 г.

Основание для проведения оценки:

Договор №002-К от 16.06.2022 г.

Заказчик оценки:

ОГАУ «Редакция газеты «Областная»

Исполнитель оценки:

ЧПО Каратаева А.И.

Цели и задачи оценки:

Определение рыночной стоимости для совершения
сделки купли-продажи

ИРКУТСК 2022 г.

Содержание

1. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	3
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
2.1 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
2.2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	4
2.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	5
2.4 СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	5
3. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	6
4. ЗАЯВЛЕНИЕ (СЕРТИФИКАТ) КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ	6
5. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	7
6. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ	9
7. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
8. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	11
9.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ.	14
9.2. АНАЛИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.	15
9.3. РЫНОЧНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ЦЕН ОБОРУДОВАНИЯ	16
10. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ВОЗМОЖНОСТИ УЧАСТИЯ ЕГО В КРЕДИТНОЙ СДЕЛКЕ.	16
11. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	17
11.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	17
11.2 ФОТОГРАФИИ	18
12. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	19
13. ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ	20
13. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	21
13.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА	21
14. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	25
15. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	26
ПРИЛОЖЕНИЕ	27

1. Сопроводительное письмо и заключение

г. Иркутск

"21" июня 2022 г.
ОГАУ «Редакция газеты «Областная»
Главному редактору Люстрицкому Д.Г.

Уважаемый, Дмитрий Георгиевич!

В соответствии с Договором № 002-К от "16" июня 2022 г., частнопрактикующим оценщиком Каратаевой Алёной Игоревной был проведен анализ представленных Вами материалов, собрана дополнительная информационная база и на основании комплексного исследования определена рыночная стоимость объекта движимого имущества – **Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981.**

Оценка была произведена в соответствии с требованиями, установленными Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298, Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», Федеральным стандартом оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015г. № 328, Стандартами и правилами оценочной деятельности Ассоциации Саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков».

Оценка имущества проведена для совершения сделки купли-продажи, в данной работе определена рыночная стоимость. Развернутая характеристика оцениваемого объекта представлена в соответствующем разделе настоящего отчета. Отдельные части отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с его полным текстом, принимая во внимание содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Выводы, содержащиеся в настоящем Отчете об оценке рыночной стоимости объекта оценки, основаны на предоставленных Заказчиком документах, расчетах и иной информации, полученной в результате исследования рынка недвижимости, а также на нашем опыте и профессиональных знаниях.

Полученные результаты носят рекомендательный характер и действительны в течение 6 месяцев, с даты проведения оценки. Расчет стоимости был произведен только для указанных целей, любое использование полученных в отчете результатов в других целях недопустимо.

Проведенные расчеты, анализ и согласование полученных результатов позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость объекта оценки - Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981, по состоянию на "21" июня 2022 г., составляет (с учетом НДС):

99 400

(Девяносто девять тысяч четыреста) рублей.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Благодарим Вас, за возможность оказать наши услуги.

С уважением,

Частнопрактикующий оценщик _____ /А.И. Каратаева/

2. Общие сведения

2.1 Задание на оценку

Объект оценки:	Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981
Месторасположение объекта оценки:	Иркутская область, п. Усть-Ордынский
Собственник объекта оценки:	Государственная собственность Иркутской области
Оцениваемые имущественные права:	Право оперативного управления
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для совершения сделки купли-продажи
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата проведения оценки:	"16" июня 2022 г. по «21» июня 2022 г.
Дата определения стоимости	"21" июня 2022 г.
Дата осмотра	"16" июня 2022 г.
Дата составления отчета:	"21" июня 2022 г.
Балансовая стоимость объекта оценки:	0,00 руб.
Ограничения, обременения правами третьих лиц:	На основании документов, предоставленных Заказчиком – не выявлено
Сделанные допущения и ограничительные условия:	Сделанные допущения и ограничительные условия, принятые в отношении оцениваемого объекта, представлены в п. 5. настоящего Отчета
Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют:	Особенности осмотра объекта оценки отсутствуют. Препятствий проведению осмотра не было.
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации:	Оценщику предоставляется полный объем правоустанавливающих документов, а также документации, устанавливающей качественные и количественные характеристики объекта. Объем необходимых документов определяется оценщиком самостоятельно. Все документы предоставляются по запросу оценщика в разумные сроки.
Дополнительные требования к заданию на оценку:	Отсутствуют

2.2. Основание для проведения оценки и применяемые стандарты оценочной деятельности

Основание для проведения оценки:	Договор на оказание услуг по оценке №002-К от "16" июня 2022 г.
Применяемые стандарты оценочной деятельности:	Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г.;
	Федеральный стандарт оценки № 1 (ФСО № 1), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297
	Федеральный стандарт оценки № 2 (ФСО № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298
	Федеральный стандарт оценки № 3 (ФСО № 3), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299
	Федеральный стандарт оценки № 10 (ФСО №10), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015г. № 328;

	Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» в части, не противоречащей ФСО № 1-3, 10, являющиеся обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности.
--	---

2.3. Сведения о заказчике

Организационно-правовая форма:	Областное государственное автономное учреждение
Полное наименование:	Областное государственное автономное учреждение «Редакция газеты «Областная»
Сокращенное наименование:	ОГАУ «Редакция газеты «Областная»
Юридический адрес:	664025, г. Иркутск, ул. Российская, д. 12
ИНН/КПП:	3808203575/380801001
ОГРН:	1183850008760 от 23 марта 2018 г.
Банковские реквизиты:	р/с 40102810145370000026 в Отделении Иркутска//УФК по Иркутской области, г. Иркутске, к/с 03224643250000003400, БИК: 012520101
Руководитель:	Главный редактор Люстрицкий Дмитрий Георгиевич, действует на основании Устава

2.4 Сведения об исполнителе

Исполнитель:

Полное наименование:	Частнопрактикующий оценщик Каратаева Алёна Игоревна
Сокращенное наименование:	ЧПО Каратаева А.И.
Местонахождение:	664003, г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
Почтовый адрес:	664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д.20, кв.19
Адрес электронной почты:	666404@list.ru
Телефон:	666-404, 8-908-641-03-94
ИНН:	380896047012

Оценщик:

Каратаева Алёна Игоревна	- Диплом о профессиональной переподготовке ПП №536791 от 21.06.2011 года. МРЦПК ГОУ ВПО «Иркутский государственный технический университет», по специальности «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»;
	- Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации 240019445 от 20 декабря 2013 года, выданное ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» в Центре профессионального дополнительного образования по программе «Оценочная деятельность».
	- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» №023503-2 от 02 июля 2021 года по 02 июля 2024 года
	- Удостоверение о повышении квалификации 382404173552 от 10 октября 2016 года, выданное ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Институт повышения квалификации в Центре профессионального дополнительного образования по дополнительной профессиональной программе «Оценка собственности».
	- Член Ассоциации Саморегулируемой Организации "Национальная Коллегия Специалистов - Оценщиков" за регистрационным номером №02086;

	- Полис №023-073-007856/21 страхования ответственности оценщика, ООО «Абсолют Страхование», срок страхования с 12.12.2021 г. по 11.12.2022 г., на сумму 10 000 000 рублей.
	- Стаж работы в области оценочной деятельности: 10 лет.
	- Степень участия в подготовке Отчета об оценке: выполнение расчетов, составление отчета.
	- Паспортные данные: серия 2509 №305737, выдан Отделом УФМС России по Иркутской области в Правобережном округе г. Иркутска от 21.01.2010г.
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке организациях:	Не привлекались

3. Основные факты и выводы

Объект оценки:	Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981.
Месторасположение объекта оценки:	Иркутская область, п. Усть-Ордынский
Собственник объекта оценки:	Государственная собственность Иркутской области
Дата оценки:	"21" июня 2022 г.
Результаты оценки:	
Затратный подход	99 400 (Девяносто девять тысяч четыреста) рублей, 00 коп.
Сравнительный подход	Не применялся
Доходный подход	Не применялся
Итоговая рыночная стоимость:	99 400 (Девяносто девять тысяч четыреста) рублей, 00 коп.
Итоговая рыночная стоимость объекта оценки с учетом ограничительных условий и сделанных допущений:	99 400 (Девяносто девять тысяч четыреста) рублей, 00 коп.

4. Заявление (сертификат) качества оценки

Подписавшие данный отчет Оценщики настоящим заявляют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Используемые факты соответствуют действительности, в пределах тех сведений, которыми оценщики располагали на момент оценки.

2. Все материалы, выводы и заключения отчета действительны в пределах допущений и ограничительных условий, приведенных далее в отчете.

3. Оплата услуг Исполнителя никоим образом не связана с величиной стоимости объекта оценки, с достижением заранее оговоренного результата, или с какими-то ни было другими причинами, кроме как выполнением работ по данному отчету.

4. У нас нет ни в настоящий момент, ни в будущем личной заинтересованности относительно объекта оценки, являющегося предметом настоящего отчета, или какой бы то ни было предвзятости в отношении вовлеченных сторон.

5. Оценщики лично произвели визуальный осмотр оцениваемого имущества. Никто, кроме оценщиков, подписавших отчет, не участвовал в подготовке отчета, и никто не оказывал авторам профессиональной помощи в его написании.

6. Оценка проведена, а Отчет составлен в соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 24 ноября 1998 г.; Федеральным

Законом №157-ФЗ от 27.07.2006 г. "О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральными стандартами оценки (ФСО № 1, ФСО №2, ФСО №3), утвержденными Приказами Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. №297, №298, №299, Федеральным стандартом оценки № 10 (ФСО №10), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015г. № 328, Стандартами и правилами оценочной деятельности Ассоциации Саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков».

5. Сделанные допущения и ограничивающие условия

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителем в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Исполнителя, рассматривается как достоверная.

2. Объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было
- платеж за объект выражен в денежной форме. Исполнитель исходит из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Исполнителя, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

3. Исполнитель не занимается измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматриваются как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера. Все иллюстративные материалы использованы в Отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.

4. Исполнитель не проводит технических экспертиз и исходит из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителе не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.

5. Исполнитель исходит из предположения, что физическое состояние объекта на дату оценки соответствует его состоянию в момент осмотра.

6. Данные, использованные Исполнителем при подготовке Отчета, получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее. Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания Отчета как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.

7. Отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем целей. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.

8. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Исполнителя от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Исполнителю, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке будет определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Исполнителя или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта

оценки. От Исполнителя не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

9. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Исполнитель не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий и соответственно, величины стоимости объекта оценки.

10. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Исполнителя относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что с рассматриваемым Объектом будет совершена сделка по указанной стоимости.

11. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем цели и задач оценки. Отдельные части настоящей оценки могут трактоваться только в связи с полным текстом отчета.

12. По тексту Отчета об оценке используется наименование объекта оценки в соответствии с договором на оценку.

13. Право собственности, а также другие имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Имущество оценивается, как свободное от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально. Мы исходили из того, что существует полное соответствие правового положения собственности требованиям нормативных документов государственного и местного уровня.

14. Рыночная стоимость имущества определяется Оценщиками при допущении, что имущество свободно от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально. Для целей настоящего отчета (для совершения сделки купли-продажи) оценка объекта оценки выполнена в допущении о том, что ограничения (обременения права) на имущество в составе объекта оценки на дату проведения оценки, отсутствовали: выполненная оценка предполагает, что объект оценки никому не продан, не заложен, в споре и под запрещением не состоит, свободен от любых прав и притязаний со стороны третьих лиц. Данное утверждение является существенным допущением выполненной оценки.

15. Оценщики исходят из того, что информация, предоставленная Заказчиком оценки и третьими лицами, является достоверной и полной.

16. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее. Оценщик не может принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где это возможно, он делает ссылки на источник информации. В настоящей работе не проводилась аудиторская, финансовая или иная проверка предоставленной Заказчиком информации.

17. После подписания Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору об оценке, в рамках которого выполнен настоящий Отчет. Заказчик несет ответственность за достоверность информации (в том числе предоставленной Оценщику в устной форме), источником которой он указан в настоящем Отчете об оценке.

18. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.

19. От Оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как по официальному вызову суда.

20. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

21. Мнение Оценщика относительно величины рыночной стоимости объекта оценки, полученной на дату оценки, действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на величину рыночной стоимости оцениваемого имущества.

22. Оценщики не отвечают за обстоятельства юридического, экономического, экологического характера, возникшие после проведения оценки и повлиявшие на стоимость оцениваемого объекта.

23. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и является документом доказательственного значения.

По тексту настоящего Отчета могут быть сделаны иные допущения, ограничения и пределы применения полученного результата.

6. Используемая терминология и процесс оценки

В соответствии с требованиями, установленными Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, применяются следующие термины и определения:

Аналог объекта оценки – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Дата оценки – дата, на которую производится оценка стоимости объекта.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Единица сравнения – единица измерения, общая для оцениваемых и сопоставимых объектов.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Износ – потеря стоимости объекта в результате его эксплуатации, длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом. Различают физический, функциональный и экономический износ.

Износ неустранимый (неисправимый) – в оценке износ объекта, при котором затраты на устранение причин, его вызывающих, превышают соответствующее увеличение стоимости.

Износ устранимый (исправимый) – в оценке износ объекта, затраты на устранение которого меньше, чем добавляемая в результате устранения причин данного износа стоимость всего объекта.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Метод оценки – способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Метод сравнения продаж – определение рыночной стоимости объекта путем сравнения недавних продаж сопоставимых объектов после внесения корректировок, учитывающих различие между ними.

Метод сравнительной единицы – оценка восстановительной стоимости на основе расчета стоимости строительства сравнительной единицы аналогичного объекта.

Наиболее эффективное использование – физически возможное, законодательно разрешенное, финансово целесообразное использование объекта, приводящее к его максимальной стоимости на рынке.

Объект оценки – материальные (вещи) и иные объекты, а также права собственности и иные вещные права на эти объекты.

Право собственности – определенная совокупность правомочий, принадлежащих лицу-правообладателю. Собственнику принадлежат правомочия владения, пользования и распоряжения.

Предложение – количество объектов, которые собственники готовы продать на рынке по сложившимся ценам.

Процедура оценки – совокупность приемов и методов, обеспечивающих сбор и анализ рыночных и нормативных данных, а также проведение расчетов стоимости объекта оценки и оформления результатов оценки.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Срок экспозиции объекта оценки – период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Физический износ – обусловлен частотной потерей работоспособного состояния машин и оборудования под воздействием внешних физических факторов (окружающая среда, эксплуатация).

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

7. Перечень документов, используемых для определения стоимости объекта оценки

Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K:

1. Справка о технических характеристиках от 21.06.2022 г.;
2. Справка о балансовой (остаточной) стоимости от 21.06.2022 г.;
3. Распоряжение от 04 июля 2018 года №83-ар «Об изъятии и закреплении областного государственного имущества» выданное Аппаратам губернатора Иркутской области и правительства Иркутской области.

Информация, необходимая для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другая информации, связанная с объектом оценки

4. Фотоматериалы.

8. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс оценки - логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

Определение рыночной стоимости связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

Основная задача первого этапа в процессе оценки – определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификация объектов оценки и соответствующих объектам имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого стандарта (вида) стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объекта и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

На втором этапе процесса оценки составляется план оценки с избирательным применением в каждом конкретном случае известных методов и подходов, позволяющих избежать непродуктивных затрат и формулировать требования к необходимой информации. План оценки дает возможность оценить временные и качественные затраты на подготовку заключения о стоимости объекта и сфокусировать процесс поиска и анализа уместной в каждом конкретном случае информации. Договор на оценку содержит обоснованные сроки и стоимость выполнения отчета заданной формы, принимая во внимание все вышеперечисленные аспекты.

Третий этап в процессе оценки заключается в сборе информации, на которой будут основаны мнения и выводы о стоимости объекта. Важность этого этапа очевидна, поскольку от качества и полноты собранной информации из доступных достоверных источников напрямую зависят результаты работы в целом. Особое внимание уделяется личной инспекции объекта оценки, подтверждению достоверности собранной информации, ее полезности и актуальности.

Четвертый этап в процессе оценки является основным с точки зрения методического обоснования результатов о стоимости объекта, полученных с применением в общем случае трех подходов к оценке.

Пятый этап процесса оценки заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке. В условиях несовершенного товарного рынка используемые методы дают различные результаты, хотя и опираются на данные одного и того же рынка, собранные и проанализированные с трех позиций: сравнительной, затратной и доходной. Различия обусловлены целым рядом факторов, важнейшими из которых являются неравновесный характер спроса и предложения, неадекватная информированность сторон рыночных сделок, неэффективное управление имуществом и т.д.

Оценщик на основе полученных в рамках каждого из подходов к оценке результатов определяет итоговую величину стоимости объекта оценки.

9. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость

(источник:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/kartina_delovoy_aktivnosti_za_iyul_2020_goda.html;

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/kartina_inflyacii_za_avgust_2020_goda.html)

По оценке Минэкономразвития России, в июле продолжилось улучшение динамики ВВП – падение сократилось до -4,7% г/г по сравнению с -6,4% г/г в июне. В целом за 7 месяцев текущего года ВВП, по оценке, снизился на -3,8% г/г.

Наиболее активное восстановление в июле наблюдалось в секторах, ориентированных на потребительский спрос. Спад оборота розничной торговли сократился до -2,6 % г/г (после -7,7% г/г в прошлом месяце), преимущественно за счет непродовольственного сегмента (-2,7% г/г по сравнению с -11,3% г/г в июне). Так, в июле продажи новых автомобилей, по данным АЕБ, на 6,8% превысили уровень аналогичного месяца прошлого года (после падения во 2кв20 на -48,6% г/г). В сфере услуг обороты остаются существенно ниже уровней прошлого года в условиях сохранения ограничений, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции. Вместе с тем и в данном сегменте наблюдается постепенное улучшение ситуации: темпы падения объема платных услуг населению замедлились до -25,5% г/г с -31,4% г/г, оборота общественного питания – до -28,2% г/г после -42,9% г/г месяцем ранее. Значимый вклад в улучшение динамики ВВП в июле также внесли обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство. На фоне восстановления потребительской активности, а также улучшения ситуации на внешних рынках темпы снижения выпуска в обрабатывающих отраслях сократились до -3,3% г/г с -6,4% г/г в июне. В июле положительный вклад в динамику ВВП также внесло сельское хозяйство (+4,0% г/г) за счет активизации уборочной кампании. В строительстве в последние два месяца годовые темпы роста стабилизировались на околонулевом уровне (-0,2% г/г в июле) после умеренного снижения в апреле-мае.



В то время как в несырьевом секторе экономики масштаб спада существенно сократился, восстановление ВВП сдерживается негативными показателями добывающего комплекса и смежных отраслей. Падение добычи полезных ископаемых в июле ускорилось до -15,1 % г/г по сравнению с июнем -14,2 % г/г, что связано, в первую очередь, с продлением максимального сокращения в рамках сделки ОПЕК+ на июль. В этих условиях грузооборот транспорта в июле сохранялся существенно ниже уровней прошлого года (-8,4 % г/г после с -9,6 % г/г в июне), в первую очередь за счет трубопроводного транспорта.



ОЦЕНКА
666-404

ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru



В августе 2020 г. годовая инфляция ускорилась до 3,6 % г/г (3,4 % в июле), что оказалось несколько выше предварительных оценок Минэкономразвития России. Вклад в ускорение инфляции внесли: менее выраженное, чем в прошлом году, сезонное удешевление плодоовощной продукции; ослабление рубля и, как следствие, рост цен на непродовольственные товары с высокой импортной составляющей; удорожанием транспортных и гостиничных услуг в условиях повышенного спроса на услуги внутреннего туризма; проведение отложенной индексации цен на газ для населения.

По отношению к предыдущему месяцу в августе наблюдалась сезонная дефляция – цены снизились на -0,04 % (в июле – рост на 0,4 % м/м), с исключением сезонности рост сохранился практически на уровне июля – 0,39% м/м SA (0,38% м/м SA в июле). Монетарная инфляция – показатель, очищенный от волатильных компонентов, – в августе ускорилась до 4,0% м/м SAAR3 (в июле 3,6% м/м SAAR), достигнув целевого ориентира Банка России.

Основной вклад в дефляцию в августе внесло сезонное удешевление плодоовощной продукции (-8,3 % м/м, -2,5 % м/м в июле), вместе с тем темпы удешевления ниже прошлогодних (-10,1 % м/м в августе 2019 года). Сезонно очищенный темп роста цен в сегменте продовольственных товаров (за исключением плодоовощной продукции) замедлился до 0,28% м/м SA с 0,34 % м/м SA в июле, при этом темпы роста цен на ряд товаров (свинина, сахар) сохранялись на повышенном уровне.

Инфляция в непродовольственном сегменте (с исключением сезонного фактора) в августе сохранилась практически на уровне июля (0,41% м/м SA и 0,37% м/м SA соответственно). Ослабление рубля, а также восстановление потребительского спроса давлению на цены отдельных товаров с высокой импортной составляющей (автомобили, отдельные электротовары, бытовые приборы).

Рост цен на потребительские услуги (с исключением сезонного фактора) в августе замедлился до 0,20% м/м SA (0,24% м/м SA месяцем ранее). В условиях повышенного спроса рост цен на услуги гостиниц сохранился на повышенном уровне июля, ускорился рост цен на услуги воздушного транспорта (до 10,6 % м/м с 1,5 % м/м в июле). Дополнительным фактором ускорения инфляции в сфере услуг стала отложенная индексация цен на газ для населения (коммунальные тарифы выросли на 0,3 % м/м).

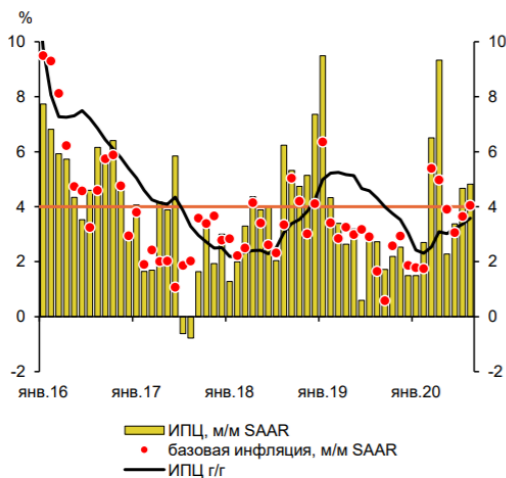
По оценке Минэкономразвития России, при сохранении стабильной курсовой динамики в сентябре рост цен составит -0,1-0,0%, что соответствует годовому темпу 3,6–3,7% г/г. При этом значительное влияние на темпы роста цен будут оказывать, с одной стороны, высокие показатели урожая, с другой – динамика цен на услуги внутреннего и зарубежного туризма в условиях дальнейшего открытия границ.



ОЦЕНКА
666-404

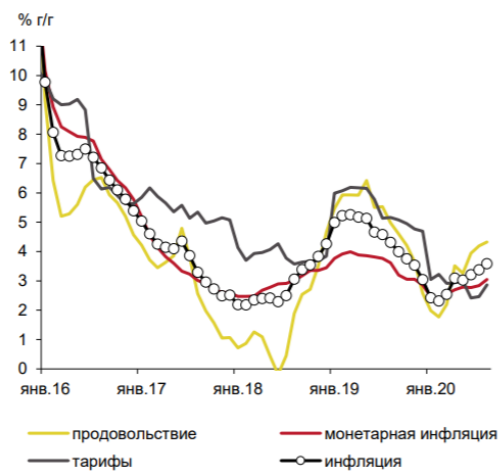
ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru

Монетарная инфляция ускорилась, достигнув целевого уровня



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Инфляция ускорилась во всех сегментах потребительского рынка



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Индикаторы инфляции

	авг.20	июл.20	июн.20	май.20	апр.20	2019	2018
Инфляция							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,6	3,4	3,2	3,0	3,1	3,0	4,3
в % к предыдущему месяцу	0,0	0,4	0,2	0,3	0,8	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,4	0,4	0,3	0,2	0,7	-	-
Продовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	4,3	4,2	3,9	3,3	3,5	2,6	4,7
в % к предыдущему месяцу	-0,8	-0,1	0,2	0,2	1,7	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,5	0,5	0,3	0,0	1,4	-	-
Непродовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,4	3,1	3,0	2,8	2,8	3,0	4,1
в % к предыдущему месяцу	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,4	0,3	0,4	0,2	0,5	-	-
Услуги							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,7	2,5	2,5	3,0	2,9	3,8	3,9
в % к предыдущему месяцу	0,4	1,0	0,1	0,5	0,1	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	-	-
Базовая инфляция (Росстат)							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,1	3,0	2,9	2,9	2,9	3,1	3,7
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	-	-
Инфляция, за искл. продовольствия, регулируемых цен и тарифов и подакцизной продукции*							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,0	2,8	2,8	2,8	2,7	2,9	3,4
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,2	0,2	0,3	0,4	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4	-	-

*оценка Минэкономразвития России

В июле продолжилось восстановление выпуска обрабатывающей промышленности: его спад сократился до -3,3% г/г после -6,4 %г/г в июне (максимальное падение в апреле – на -10,0% г/г). Восстановление спроса в июле после снятия карантинных ограничений в большинстве регионов сопровождалось ростом производства потребительских товаров.

Производство легкой промышленности в июле продолжило рост (на 3,9% г/г после 1,3% г/г в июне). Также положительную динамику демонстрирует производство мебели (12,8% г/г после 3,2% г/г месяцем ранее). Динамичное восстановление производства легковых автомобилей (+3,9%г/г в июле после падения на -24,1% г/г в июне) происходит синхронно с ростом их продаж (+6,8% г/г в июле, по данным Ассоциации европейского бизнеса).

Продолжается расширение выпуска продукции первой необходимости. Темпы роста производства в пищевой промышленности составили в июле 2,0% г/г (4,8% г/г в июне, 2,4 % во 2кв20). Темпы роста в фармацевтической отрасли нормализуются (7,6 % г/г в июле) после

рекордных показателей 2кв20 (36,8 % г/г в июне, 24,3% во 2кв20). Улучшение динамики отмечается и в других отраслях обрабатывающей промышленности, ориентированных на промежуточный и инвестиционный спрос. Сокращение спада наблюдается в металлургии и отраслях машиностроения. Продолжает уверенно расти производство химических веществ (+7,8% г/г в июле). Кроме того, впервые за четыре месяца годовая динамика деревообработки перешла в положительную область (+0,7% г/г). Вместе с тем сокращение выпуска нефтепродуктов осталось на уровне июня (-7,4% г/г), по-прежнему внося отрицательный вклад в динамику обрабатывающей промышленности. В июле продолжилось падение добычи полезных ископаемых (-15,1% г/г после -14,2% г/г месяцем ранее). Основной вклад в сокращение выпуска по-прежнему вносит нефтяная отрасль. При этом темпы падения добычи сырой нефти (включая газовый конденсат) остались на уровне предыдущего месяца (-16,3% г/г), что связано с продлением рекордного сокращения добычи в рамках сделки ОПЕК+ еще на один месяц. В августе ожидается улучшение показателей нефтяной отрасли после планового смягчения ограничений в рамках сделки ОПЕК+ с 1 августа.

В результате разнонаправленных тенденций в обрабатывающих и добывающих отраслях динамика промышленного производства в целом в июле улучшилась – до -8,0 % г/г (-9,4 % г/г месяцем ранее).



Ключевые показатели долгосрочного прогноза (до 2026 года) экономического развития РФ (по данным Центра Развития)
(источник: <https://dcenter.hse.ru>)

С 6 по 12 мая 2020 года Институт «Центр развития» провел очередной квартальный Опрос профессиональных прогнозистов относительно их видения перспектив российской экономики в 2020 г. и далее до 2026 г.

Консенсус-прогноз на 2020–2026 гг. (опрос 6-12 мая 2020)

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Реальный ВВП, % прироста	-4,3	3,0	2,3	2,1	1,9	1,8	1,9
Индекс потребительских цен, % прироста	4,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9
Ключевая ставка Банка России, % годовых	4,86	4,95	5,28	5,45	5,33	5,21	5,21
Курс доллара, руб./долл. (на конец года)	74,2	72,2	72,0	73,3	72,2	72,6	72,9
Цена на нефть Urals, долл./барр. (в среднем за год)	34,9	43,7	49,8	50,7	51,4	50,7	53,8

9.1. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект.

В рамках данного отчета объектом оценки является полиграфическое оборудование.

9.2. Анализ сегмента рынка, к которому относится объект оценки.

Российские типографии оказались в уникальном положении: впервые за много лет в стране возник настолько сильный дефицит полиграфических мощностей, что они смогли диктовать условия издателям. Но из-за продолжительного отсутствия инвестиций многие производства в последние годы закрылись. Оставшиеся оказались не готовы удовлетворить спрос, который резко вырос на фоне увеличения продаж книг в интернет-магазинах. Издательства готовятся к дальнейшему росту цен, но вложения в собственные типографии пока рассматривают только в разрезе локального дефицита, а не стратегических инвестиций.

По данным Росстата, количество организаций, которые специализируются на полиграфии, стабильно снижается: только за последние три года их стало меньше на 5 тыс. Эта статистика учитывает предприятия, которые печатают не только книги, но и журналы, этикетки, упаковку. Крупных книжных типографий с возможностью выпускать миллионы экземпляров каждый год в стране остались единицы.

В отрасли главной причиной ухода типографий с рынка считают многолетнее снижение объемов печатной продукции. С 2008 года выпуск бумажных книг в России уменьшился более чем вдвое, это «естественная реакция отрасли на снижение доли бумажной книги в современном медиапотреблении», — говорит гендиректор АО «Издательство "Высшая школа"» (объединяет Тверской и Смоленский полиграфический комбинаты) Роман Трунов. Причиной падения тиражей стала и консолидация издателей как основных заказчиков, добавляет он: «Все это привело к росту издержек на экземпляр при использовании традиционного печатного и переплетного оборудования».

В советские годы помимо больших полиграфических комбинатов было много небольших городских и даже районных типографий, которые располагались в черте города, и именно для них наиболее актуально оказалось перепрофилирование под торгцентры или офисы, уточняет Роман Трунов.



Ухудшило ситуацию отсутствие инвестиций. Большая часть типографий была построена в 50–70-х годах прошлого века, и долгие годы в обновление их оборудования никто не вкладывался. «Машины медленно, но верно изнашивались. Должного сервиса не было, вместо оригинальных ставились запчасти какого-то неизвестного происхождения», — рассказывает Павел Арсеньев. В результате сейчас зачастую оборудование нужно обновлять полностью, подчеркивает топ-менеджер.

Если предприятия, ориентированные на малотиражную печать, еще находят средства для развития, у тех, кто занимается «длинными» тиражами, проблема инвестиций стоит более остро, говорит заместитель гендиректора ФГУП «Издательство "Наука"» Михаил Коновалов.

Источник информации: <https://www.kommersant.ru/doc/4968002>

Российский рынок устройств печати за 2021 г.

В 2021 году на российский рынок поступило 2,3 млн устройств печати, что на 14,4% меньше, чем годом ранее. В деньгах продажи оборудования сократились на 8,1%. Такие данные аналитики IDC обнародовали 2 марта 2022 года.

По итогам 2021 года производители отгрузили в РФ около 1,64 млн лазерной печатающей техники, включая 1 млн multifunctional устройств (МФУ). В сегменте струйного оборудования годовые продажи превысили 662 тыс. штук, включая 560 тыс. единиц МФУ.

По данным IDC, сокращение поставок в четвертом квартале показали струйные устройства во всех скоростных категориях за исключением категории 21-30 стр/мин, показавшей двузначный рост. Средняя стоимость принтеров, копиров и МФУ на российском рынке увеличилась на 13,6%.

По его словам, значительное отставание объемов производства и логистики от объемов спроса не дает возможности детально проанализировать структуру и динамику потребительского спроса

на устройства печати в 2021 году. Значительное улучшение данной ситуации не представляется возможным как минимум ближайшие два календарных квартала, сообщил Макаренков, чьи слова приводит пресс-служба IDC в начале марта 2022 года.

Источник информации: <https://www.tadviser.ru>

9.3. Рыночные факторы, влияющие на уровень цен оборудования

Цены на оборудование формируются на рынке по общим правилам рыночного ценообразования, а именно под влиянием спроса и предложения. В то же время и сами цены оказывают влияние на спрос и предложение.

Значительная часть оборудования (станки, энергетическое оборудование и др.) относится к товарам производственно-технического назначения, поэтому спрос на данные товары зависит от развития отраслей, в которых они используются.

Поскольку оборудование представляют собой товары длительного пользования, то для потребителей большое значение имеет не только цена, но и комплекс эксплуатационных характеристик, включая надежность, энергоемкость, долговечность, экологичность и др., что, естественно, сказывается на спросе. Финансово состоятельные покупатели, для которых важно, чтобы товар был надежным, современным по характеристикам и экономичным в эксплуатации, предпочитают приобретать импортное оборудование известных зарубежных компаний с известным брендом. Для данных потребителей также важно, чтобы приобретенное оборудование работало безотказно, всегда было в готовности. Они рассчитывают на фирменный сервис, так как не хотят иметь забот с техническим обслуживанием и ремонтом.

Цена, по которой товар продается конечному потребителю, во многом зависит от многозвенности схемы товародвижения. Для оборудования характерны в основном две схемы товародвижения:

- а) прямая поставка товара от изготовителя к потребителю;
- б) поставка товара потребителю через дилера.

При создании сложных объектов оборудования, технологических комплексов и автоматизированных технологических линий схема товародвижения может быть разветвленной. Дилерская компания из чисто торгово-сбытовой структуры становится производственно-дилерской компанией, так как берет на себя дополнительные функции по комплектации, оснащению, сборке и наладке таких сложных объектов. Стоимость указанных работ и услуг влияет на цену и спрос.

Сильное влияние на спрос оборудование оказывают следующие факторы:

- 1) появление на рынке новых товаров-аналогов, способных влиять на предпочтения покупателей при выборе оборудования;
- 2) изменение финансового состояния и, соответственно, покупательной способности потребителей оборудования;
- 3) изменение цен на материалы и энергоносители, потребляемые при эксплуатации оборудования;
- 4) изменения во внешней экономической среде (таможенные платежи при импорте зарубежных аналогов, налоги, требования по экологии и т.д.).

В России основную долю в себестоимости оборудования составляют материальные затраты. Это объясняет сильную чувствительность цен на оборудование по отношению к ценам на материалы и электроэнергию. Так, удорожание металла приводит к удорожанию машин, изготавливаемых из этого металла, удорожание металла касается и тех машин, которые в виде оборудования поступают на предприятия металлургии, а это дает дополнительный импульс к удорожанию металла. Вот почему исключительное значение для внутриэкономической ситуации в стране имеет государственное регулирование и сдерживание роста цен в отраслях, относящихся к естественным монополиям (электроэнергетика, железнодорожный транспорт, подотрасли топливной промышленности и др.).

10. Определение ликвидности объекта оценки и возможности участия его в кредитной сделке.

Ликвидность имущества характеризуется тем, насколько быстро объекты можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной справедливой стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагают всей необходимой информацией, и на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой является время рыночной экспозиции объектов, т.е. время, которое требуется для продажи объектов на открытом и конкурентном рынке по справедливой стоимости.

Маркетинговое время (разумно долгий период экспозиции объекта): оценочное маркетинговое время для объектов как время обоснованного выставления объектов для продажи на существующем рынке.

Таблица 10.1.

Оценка ликвидности

Срок экспозиции, месяцев	Интерпретация ликвидности объекта
7 - 18	низкая ликвидность
3 - 6	средняя ликвидность
1 - 2	высокая ликвидность

Вывод: Объект оценки – полиграфическое оборудование. Аналогичные объекты обращаются на рынке в не большом количестве, это позволяет сделать вывод о том, что оцениваемое оборудование является среднеликвидным (срок экспозиции для данных объектов составляет от 3 до 6 месяцев).

11. Описание объекта оценки

11.1 Общая характеристика объекта оценки.

Офсетная листовая печатная машина RYOBI 640K:

- год выпуска 1981;
- количество печатных секций - 1;
- красочность 1+0;
- формат печати A2;
- максимальный размер бумаги 660 * 483 мм;
- минимальный размер бумаги 364 * 257 мм;
- толщина бумаги от 0,04 до 0,6 мм;
- максимальная площадь печати 640*462 мм;
- размер печатной формы 650 * 550* 0,3 мм;
- высота штабеля на выходе - 800 мм;
- система подачи бумаги - цепная свая;
- высота штабеля при подаче - 400 мм;
- направляющая тяги системы регистрации - регулируемая передняя накладка;
- поворотный захват системы подачи бумаги;
- система увлажнения - Моллетон;
- установка печатных форм – ручная;
- мощность - трёхфазная, 200V, 50-60 Hz, 18 A, 5 kW;
- мощность мотора - главный привод: 3,2 kW, насос: 1,5 kW, питающая свая: 0,2 kW, спрей: 0,1 kW;
- габариты (д* ш *в) - 2.360 * 1.590 * 1.600 м;
- вес нетто - 2900 кг;
- страна производитель – Япония;
- местонахождение машины: Иркутская область, п. Усть-Ордынский;
- состояние – рабочее.

11.2 Фотографии

Офсетная листовая печатная машина RYOBИ 640K





12. Анализ наиболее эффективного использования

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям:

Юридическая допустимость – рассмотрение с точки зрения целевого назначения объекта: рассмотрение приемлемых способов его использования.

Физическая осуществимость – рассмотрение физически реальных в данной местности способов использования.

Финансовая осуществимость – рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу оборудования.

Максимальная эффективность – рассмотрение того, какое из финансово осуществимых видов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

С точки зрения юридической допустимости, финансовой и физической осуществимости объект оценки можно использовать:

- по назначению;
- разборка на детали;
- как вторсырье.

Как вторсырье выгодно использовать оборудование, не пользующееся спросом, а также не подлежащее капитальному ремонту и восстановлению. Поэтому для объектов оценки этот вариант не является наиболее эффективным использованием.

Разбор оборудования целесообразен, когда объект неисправен, устарел и его модернизация дороже, чем стоимость оборудования после модернизации или стоимость оставшихся деталей. При условии, что разбор и реализация деталей требует дополнительных затрат, а все оцениваемое оборудование полностью исправно, находится в хорошем состоянии, второй вариант использования также не является наиболее эффективным использованием.

В связи с вышеперечисленным, наиболее эффективным использованием является использование объекта оценки по прямому функциональному назначению.

13. Существует три общепринятых подхода в оценке рыночной стоимости объектов движимого и недвижимого имущества:

- *Затратный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;

- *Сравнительный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;

- *Доходный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Выбор того или иного подхода в оценке осуществляется, исходя из специфики оцениваемых объектов, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в представленной информации.

В общем случае, при наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода.

Использование всех вышеперечисленных подходов к оценке приводит к получению нескольких, как правило, различных величин стоимости одного и того же объекта. Дальнейший сравнительный анализ полученных результатов позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных подходов исходя из того, какой метод (или методы) наиболее соответствуют оцениваемым объектам и используемой информации.

Итоговая величина стоимости объектов оценки определяется, как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объектов оценки, при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Метод оценки – способ расчета стоимости объектов оценки, в рамках одного из подходов к оценке.

13. Выбор и обоснование применяемых подходов и методов оценки

Существует три общепринятых подхода в оценке рыночной стоимости объектов движимого и недвижимого имущества:

- *Затратный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;

- *Сравнительный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;

- *Доходный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Выбор того или иного подхода в оценке осуществляется, исходя из специфики оцениваемых объектов, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в представленной информации.

В общем случае, при наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода.

Использование всех вышеперечисленных подходов к оценке приводит к получению нескольких, как правило, различных величин стоимости одного и того же объекта. Дальнейший сравнительный анализ полученных результатов позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных подходов исходя из того, какой метод (или методы) наиболее соответствуют оцениваемым объектам и используемой информации.

Итоговая величина стоимости объекта оценки определяется, как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки, при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Метод оценки – способ расчета стоимости объекта оценки, в рамках одного из подходов к оценке.

Выбор и обоснование применяемых подходов и методов оценки

В настоящей работе, учитывая характер оцениваемого объекта, качество и полноту имеющейся информации, определение наиболее вероятной рыночной стоимости имущества, производится в рамках двух подходов к оценке – затратного и сравнительного.

а) *Затратный подход.* Учитывая данные о балансовой стоимости объекта и даты, по состоянию на которую указана балансовая стоимость, при оценке в рамках затратного подхода применен метод ресурсно-индексный.

б) *Сравнительный подход.* Использование данного метода было невозможно, так как рынок продажи оборудования на вторичном рынке ограничен, либо носит закрытый характер.

в) *Доходный подход.* В рамках данного отчета Оценщик отказался от использования доходного подхода в связи с тем, что на дату оценки Оценщиком не обнаружено предложений о сдаче в аренду объектов, идентичных оцениваемому.

г) *Согласование результатов.* При согласовании результатов сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества. Согласование результатов, производится с помощью метода субъективного взвешивания.

13. Затратный подход

При оценке техники, оборудования и автотранспортных средств применение затратного подхода заключается в расчете затрат на полное воспроизводство или полное замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому, за вычетом потерь стоимости от всех видов износа, обесценения или устаревания.

Последовательность расчетов стоимости на основе затратного подхода, следующая:

1. Определение восстановительной стоимости;
2. Определение накопленного износа;
3. Определение рыночной стоимости.

Основной формулой затратного подхода при оценке рыночной стоимости техники, оборудования и автотранспортных средств является:

$$C_p = C_v - I_{\text{нак.}} \quad (13.1.)$$

где:

C_p – рыночная стоимость объекта оценки, руб.;

C_v – восстановительная стоимость (стоимость нового оборудования), руб.;

$I_{\text{нак}}$ – накопленный износ.

Ввиду того, что объект оценки является узкоспециализированным оборудованием и на дату оценки на открытом рынке не представлено предложений по продаже аналогичного нового оборудования, Оценщик принял решение произвести расчет восстановительной стоимости объекта оценки основываясь на балансовой стоимости по состоянию на 04.07.2018 г. (согласно Распоряжения от 04 июля 2018 года №83-ар «Об изъятии и закреплении областного государственного имущества» выданное Аппаратам губернатора Иркутской области и правительства Иркутской области).

13.1. Определение накопленного износа

Износ в экономическом смысле означает потерю стоимости объекта в процессе его эксплуатации. Потеря стоимости может происходить по разным причинам. Если стоимость снизилась вследствие старения объекта и частичной потери его работоспособности, то говорят о физическом износе. Если стоимость снизилась оттого, что объект потерял конкурентоспособность на рынке в сравнении с другими аналогичными объектами и стал пользоваться меньшим спросом, то говорят о функциональном износе или внешнем устаревании. Развиваются все виды износа независимо друг от друга. Это означает, что совершенно новое изделие может потерять стоимость до начала своего применения по причине экономического устаревания.

Накопленный износ определяется по формуле:

$$I_{\text{нак.}} = 1 - (1 - I_{\text{физ.}}) \times (1 - I_{\text{функ.}}) \times (1 - I_{\text{эк.}}) \quad (13.2)$$

где:

$I_{\text{нак}}$ – накопленный износ;
 $I_{\text{физ}}$ – величина физического износа;
 $I_{\text{функ}}$ – величина функционального износа;
 $I_{\text{эк}}$ – величина экономического износа.

Физическим износом машин, оборудования и автотранспортных средств называется изменение размеров, формы, массы или состояния поверхностей вследствие изнашивания из-за постоянно действующих нагрузок либо вследствие разрушения поверхностного слоя при трении. Скорость изнашивания оборудования зависит от многих причин: условий и режима работы; материала, из которого они изготовлены; температуры в зоне сопряжения, состояния окружающей среды.

Для определения физического износа может быть использован один из следующих методов:

- а) экспертные:
 - метод эффективного возраста;
 - метод экспертизы состояния;
- б) экономико-статистические:
 - метод снижения доходности;
 - метод стадии ремонтного цикла;
- в) экспериментально - аналитические:
 - метод снижения потребительских свойств;
 - метод поэлементного расчета;
 - прямой метод.

В рамках данного отчета для расчета физического износа использовался метод модернизированного срока службы. Согласно данному методу, формула для расчета износа имеет следующий вид:

$$I = 1 - e^{-1.6 (T_{\text{хр}}/T_{\text{н}})} \quad (13.3)$$

где:

e – основание натурального логарифма;
 $T_{\text{хр}}$ – хронологический возраст объекта;
 $T_{\text{н}}$ – нормативный срок службы объекта.

Хронологический возраст оборудования рассчитан по формуле:

$T_{\text{хр}} = \text{Год оценки} - \text{Год, по состоянию на который указана балансовая стоимость}$

Нормативный срок службы был принят на основании Постановления от 1 января 2002 г. (в редакции с 12.05.18) о Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы (<http://mvf.klerk.ru/spr/spr146.htm>). Расчет физического износа объекта оценки представлен в таблице 13.1.

Таблица 13.1.

№ п/п	Наименование	Амортизационная группа	Нормативный срок службы	Физический износ	Функциональный износ	Внешний (экономический) износ	Накопленный износ
1	Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K	5	7	60%	0%	0%	60%

Таблица 13.2.

Шкала экспертных оценок для определения функционального износа оборудования

Характеристика состояния имущества	Величина износа, %
Абсолютно новые образцы, соответствующие наивысшим мировым стандартам	0
Соответствует мировым образцам. Вполне вписывается в современный технологический процесс, однако, имеющие небольшие отставания по компьютеризации и использованию высоких технологий	от 5 до 10
Вполне конкурентоспособно, однако, имеются образцы, лучшие по второстепенным	от 15 до 25

Характеристика состояния имущества	Величина износа, %
параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя незначительно устаревшей	
Конкурентоспособно, однако, имеются образцы, лучшие по основным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя устаревшей	от 30 до 50
Не конкурентоспособно, значительно уступает лучшим образцам по основным параметрическим и функциональным свойствам (почти в 2 раза). Используется в составе действующей технологической цепочки, значительно устаревшей	от 55 до 70
Снято с производства, по всем характеристикам проигрывает аналогам. Не вписывается в действующий технологический процесс (не нужно в принципе в рамках используемой технологии)	от 75 до 100

На дату проведения оценки оцениваемое оборудование является конкурентоспособным и может приносить прибыль. У оцениваемого оборудования также не выявлено каких-либо недостатков в конструкции, составе материалов, ограничивающих его нормальное использование. В связи с этим, функциональный износ принят равным 0%.

Экономический износ – потеря стоимости вследствие негативного по отношению к объекту оценки влияния внешней среды: сокращения спроса, возросшей конкуренции, изменений в структуре запасов сырья, роста цен на сырье без соответствующего увеличения цены выпускаемой продукции, инфляции, законодательных ограничений, изменений структуры рынка товаров, негативного изменения окружающей среды.

Основываясь на данных анализа, оборудование аналогичное данному практически не теряет своей стоимости, это обусловлено такими факторами как:

- оказанием технической поддержки со стороны производителя;
- существованием гарантии комплектности.

Таким образом, экономический износ объекта оценки отсутствует (0%).

Расчет рыночной стоимости оцениваемого оборудования представлен в таблице 13.3.

Таблица 13.3

№ п/п	Наименование	Балансовая (остаточная) стоимость, руб.	Год, по состоянию на который указана балансовая (остаточная) стоимость	Амортизационная группа	Нормативный срок службы	Физический износ	Функциона льный износ	Внешний износ	Накопленный износ	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб. (округленно)
1	Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K	248 570,61	2018	5	7	60%	0%	0%	60%	99 428	99 400

14. Согласование результатов оценки

В настоящем разделе Отчета сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества. Целью сведения результатов всех используемых подходов (методов) является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки. В зависимости от целей оценки и имеющейся информации каждый из используемых подходов применим в большей или меньшей степени, и дает более или менее достоверные результаты.

Модель согласования результатов выражается следующей формулой:

$$C = \sum C_i \times K_i^1 \quad (14.1)$$

где:

C – итоговая величина стоимости объекта;

C_i – результат оценки в рамках каждого из подходов;

K_i – весовые коэффициенты каждого из подходов (обычно $\sum K_i = 1$).

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

В настоящем отчете использован только один подход к оценке – затратный, соответственно его вес составит 1,00.

Определение рыночной стоимости объекта оценки приведено в таблице 14.1.

Таблица 14.1.

Итоговая рыночная стоимость								
№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, полученная в рамках Затратного подхода, руб.	Вес	Рыночная стоимость, полученная в рамках Сравнительного подхода, руб.	Вес	Рыночная стоимость, полученная в рамках Доходного подхода, руб.	Вес	Итоговая рыночная стоимость, руб.
1.	Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K	99 400	1,0	не применялся	0,0	не применялся	0,0	99 400

Вывод: Проведенный анализ показал, что рыночная стоимость объекта оценки - Офсетная листовая печатная машина Ryobi 640K, год выпуска 1981, по состоянию на 21 июня 2022 г. составляет (с учетом НДС):

99 400

(Девяносто девять тысяч четыреста) рублей.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, и может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев (Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299).

В подготовке Отчета принимали участие специалисты, имеющие образование в области оценки.

Оценщик

Действительный Член саморегулируемой

организации «Национальная коллегия специалистов оценщиков»

дата включения в реестр СРО: 18.08.2011 г. № 02086

Каратаева А.И.

¹ Оценка машин, оборудования и автотранспортных средств: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова-М.: Институт природных ресурсов, 2001.-392 с., п. 7.4, стр. 105.

15. Список литературы

1. Антонов В.П. Оценка машин, оборудования и автотранспортных средств: М.: Институт природных ресурсов, 2001.-392 с.;
2. Быкова В., Ковалев А. Как оценить износ оборудования//Оборудование (рынок, предложение, цены) №3, март 2000 (специальное приложение к журналу Эксперт);
3. Ковалев А.П. Оценка стоимости активной части основных фондов: Учебно-методическое пособие. – М.: Финстатинформ, 1997;
4. Ковалев А.П. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Академия оценки: М., 1996;
5. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия «оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие.-М.: Дело, 1998.-240с.;
6. Рутгайзер В.В. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования;
7. Саприцкий Э.Б., Любанов А.Э. Некоторые методические вопросы оценки рыночной стоимости промышленного оборудования.//Вопросы оценки.-1996, январь-март.- с.51-63;



ОЦЕНКА
666-404

ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru

Приложение



ОГАУ «Редакция газеты «Областная»
664025, г. Иркутск, ул. Российская, 12
664011, г. Иркутск, а/я 177
тел.: (3952) 200-628

21.06.2022 № 221
на № от

Справка о технических характеристиках

Офсетная листовая печатная машина RYOBI 640K:

- год выпуска 1981;
- количество печатных секций - 1;
- красочность 1+0;
- формат печати A2;
- максимальный размер бумаги 660 * 483 мм;
- минимальный размер бумаги 364 * 257 мм;
- толщина бумаги от 0,04 до 0,6 мм;
- максимальная площадь печати 640*462 мм;
- размер печатной формы 650 * 550 * 0,3 мм;
- высота штабеля на выходе - 800 мм;
- система подачи бумаги - цепная свая;
- высота штабеля при подаче - 400 мм;
- направляющая тяги системы регистрации - регулируемая передняя накладка;
- поворотный захват системы подачи бумаги;
- система увлажнения - Моллетон;
- установка печатных форм – ручная;
- мощность - трёхфазная, 200V, 50-60 Hz, 18 A, 5 kW;
- мощность мотора - главный привод: 3,2 kW, насос: 1,5 kW, питающая свая: 0,2 kW, спрей: 0,1 kW;
- габариты (д* ш *в) - 2.360 * 1.590 * 1.600 м;
- вес нетто - 2900 кг;
- страна производитель – Япония;
- местонахождение машины: Иркутская область, п. Усть-Ордынский;
- состояние – рабочее.



Главный редактор

Д.Г. Люстрицкий

Исп. Трухан Т.В. (3952) 200628, доб. 134



ОЦЕНКА
666-404

ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru



ОГАУ «Редакция газеты «Областная»
664025, г. Иркутск, ул. Российская, 12
664011, г. Иркутск, а/я 177
тел.: (3952) 200-628

21.06.2022 № 219
на № _____ от _____

Справка о стоимости движимого имущества

Настоящим подтверждается, что по данным бухгалтерского учета по состоянию на
01.06.2022 г.:

№ п/п	Наименование оборудования	Инвентарный номер	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1	офсетно-печатная листовая машина RYOBI 640K	УО10134045	605 000,00	0,00
2	копировальная рама KRON 660BD	10134400105	48 000,00	8 108,83

Главный редактор _____ Д.Г. Люстрицкий

Бухгалтер _____ А.А. Парфенова

М. П.



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

КАРАТАЕВА
Алёна Игоревна

ИНН 380896047012

является членом

Некоммерческого партнёрства
саморегулируемой организации

**«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»**

включена Федеральной регистрационной службой
в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Протокол заседания Правления НП СРО «НКСО»
от «18» августа 2011 года № 92

Президент



Ю.В. Школьников

Регистрационный № 02086

Дата внесения в реестр «18» августа 2011 года

Дата выдачи «2» октября 2013 года

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 023503-2

« 02 » июля 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Каратаевой Алёне Игоревне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 02 » июля 20 21 г. № 206

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 02 » июля 20 24 г.

АО «ОПЦИОН», Москва, 2021 г., «Б» ТЗ № 484





ОЦЕНКА
666-404

ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 536791

Настоящий диплом выдан Каратаевой
Ольге Георгиевне

в том, что он(а) с 01 октября 2011 по 30 июня 2011 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Иркутск г.

Иркутский государственный

технический университет

по программе «Оценка стоимости

предприятия (бизнеса)»

Государственная аттестационная комиссия решением от 21 июня 2011 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Каратаевой

Ольги Георгиевны

на ведение профессиональной деятельности в сфере «Оценка

стоимости предприятия (бизнеса)»

Город Иркутск год 2011
Председатель государственной
аттестационной комиссии
Директор (инспектор) Каратаева А.И.

Диплом является государственным документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 55-11



ОЦЕНКА
666-404

ЧПО Каратаева А.И.
г. Иркутск, ул. Дзержинского, д.1, офис 409, этаж 4
тел. 666-404, e-mail: 666404@list.ru

Настоящее удостоверение выдано

Каратаевой Алёне Игоревне

в том, что он(а) окончил(а)

Курс повышения квалификации
с 2 декабря 2013 года по 20 декабря 2013 года

прошел(а) краткосрочное обучение в (на)

Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Байкальский государственный университет экономики и права»
Центре профессионального дополнительного образования

по

программе «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»
со сдачей итогового экзамена
на оценку «отлично»

в объёме **104 часов**

М.П. Каратаева
М.А. Винокуров
Руководитель
Секретарь

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О КРАТКОСРОЧНОМ
ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

240019445

Документ о квалификации

Удостоверение является документом
установленного образца

Регистрационный номер
05-11-13

Город
Иркутск

«20» декабря 2013 г.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

382404173552

Документ о квалификации

Регистрационный номер
05-018-16

Город
Иркутск

Дата выдачи
«10» октября 2016 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Каратаева Алёна Игоревна

с «26» сентября 2016 г. по «10» октября 2016 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Байкальский государственный университет»
Институт повышения квалификации
ЦЕНТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

по дополнительной профессиональной программе

«Оценка собственности»

в объёме
104 часов

Руководитель
М.П. Н.А. Синева

Секретарь
Е.А. Панкратьева



Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование»
(ООО «Абсолют Страхование»)

ул. Ленинская слобода, д. 26
115280, г. Москва

+7 495 025-77-77
info@absolutins.ru
www.absolutins.ru

ИНН 77/26178

ПОЛИС №023-073-007856/21
страхования ответственности оценщика

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования граждански ответственности оценщика № 023-073-007856/21 от 07.12.2021г. (далее - Договор) в соответствии Правилами страхования гражданской ответственности оценщиков ООО "Абсолют Страхование" (073), в редакции действующей на дату заключения Договора и на основании Заявления о страховании.

Правила страхования также размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.absolutins.ru/klientam/strahovye-pravila-tarify/>.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Каратаева Алёна Игоревна
АДРЕС РЕГИСТРАЦИИ:	г.Иркутск, ул.Карла Маркса, д.20, кв.19
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	10 000 000,00 рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	10 000 000,00 рублей
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	4 500,00 (четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Последствия неоплаты Страхователем страховой премии (первого или очередного платежа страховой премии) в установленный настоящим Полисом срок, указаны в разделе 7 Правил страхования. В том числе при неуплате Страхователем страховой премии (при единовременной оплате) или первого страхового взноса (при оплате в рассрочку) в указанные срок Страховщик имеет право: расторгнуть настоящий Полис в одностороннем порядке или отказать в оплате суммы страхового возмещения по заявленному Страхователем убытку.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	С «12» декабря 2021г. по «11» декабря 2022г.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба заказчику заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам действия (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2. Договора. Форма выплаты страхового возмещения указана в разделе 11 Правил страхования.

Страхователь: Каратаева Алёна Игоревна

Каратаева Алёна Игоревна

Страховщик: ООО "Абсолют Страхование"

Директор Отделения в г.Иркутске

Беляева Наталья Ивановна

Действующий на основании Доверенности

№ 1351/21 от 07.12.2021г.
М.П.

