



СЛУЖБА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

10 февраля 2026 года

Иркутск

№ 83-140-ср

Об утверждении порядка формирования рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере защиты прав потребителей

В целях реализации Региональной программы по защите прав потребителей в Иркутской области на 2026 - 2028 годы, утвержденной распоряжением Правительства Иркутской области от 22 января 2026 года № 16-рп, руководствуясь статьей 21 Устава Иркутской области, Положением о службе потребительского рынка и лицензирования Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 18 мая 2010 года № 111-пп:

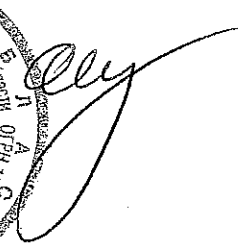
1. Утвердить порядок формирования рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере защиты прав потребителей (далее – Рейтинг) (прилагается).
2. Установить, что Рейтинг формируется в отношении органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Иркутской области один раз в год.
3. Ответственным за формирование Рейтинга назначить отдел развития потребительского рынка службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области (Краева Т.В.).
4. Признать утратившим силу распоряжение службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области от 5 февраля 2025 года № 83-159-ср «Об утверждении порядка формирования рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере защиты прав потребителей».
5. Установить, что настоящее распоряжение применяется к правоотношениям, возникающим при осуществлении органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области деятельности в сфере защиты прав потребителей, начиная с 1 января 2025 года.
6. Настоящее распоряжение подлежит официальному опубликованию в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» (www.ogirk.ru) и размещению на официальном сайте службы

потребительского рынка и лицензирования Иркутской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Руководитель службы
потребительского рынка и
лицензирования Иркутской области




О.А. Степанова

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением службы

потребительского рынка и

лицензирования Иркутской области

от 10 февраля 2026 года № 83-140-ср

**ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В
СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

1. Целью формирования рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области (далее – органы местного самоуправления) в сфере защиты прав потребителей (далее – Рейтинг) является оценка эффективности функционирования системы защиты прав потребителей на уровне муниципальных образований Иркутской области.

2. Задачами Рейтинга являются:

1) выявление лучших практик функционирования системы защиты прав потребителей среди органов местного самоуправления;

2) разработка рекомендаций для органов местного самоуправления по повышению эффективности системы защиты прав потребителей, продуктивности их действий по информированию и просвещению граждан по вопросам защиты прав потребителей;

3) привлечение внимания органов местного самоуправления к сфере защиты прав потребителей.

3. Рейтинг формируется службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области (далее – служба) на основе оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по трем критериям, включающих в себя определенное число оценочных показателей (далее – критерии) (Приложение № 1 к настоящему порядку).

4. Источниками информации, необходимой для оценки деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей в соответствии с критериями и формирования Рейтинга, являются сведения (документы, материалы), опубликованные на официальных сайтах органов местного самоуправления, а также данные, представленные органами местного самоуправления в службу по запросу.

5. Оценке подлежит деятельность органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей за календарный год, предшествующий году формирования Рейтинга.

6. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей в соответствии с критериями проводится службой ежегодно в период с 1 февраля по 31 марта.

7. Максимальный показатель рейтинговой оценки 239 баллов

8. Рейтинг органа местного самоуправления (место органа местного самоуправления в Рейтинге) определяется исходя из суммы всех баллов, набранных по каждому оценочному показателю критериев.

9. Первое место Рейтинга занимает орган местного самоуправления, набравший наибольшее количество баллов. Остальные органы местного самоуправления занимают рейтинговые места в порядке убывания количества набранных ими баллов.

10. В соответствии с набранными баллами органы местного самоуправления распределяются по трем основным цветовым группам. Цвет каждой группы соответствует определенному уровню эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей:

1) органы местного самоуправления, набравшие более 121 балла, попадают в «зеленую» группу, где уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей оценивается как высокий;

2) органы местного самоуправления, набравшие от 80 до 120 баллов, попадают в «желтую» группу, где уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей оценивается как средний.

3) органы местного самоуправления, набравшие от 0 до 79 баллов, попадают в «красную» группу, где уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей оценивается как низкий.

11. Итоги Рейтинга формируются в виде таблицы (Приложение № 2 к настоящему порядку), которая публикуется на официальном сайте службы не позднее 15 апреля года формирования Рейтинга.

Приложение № 1

к порядку формирования
рейтинга эффективности
деятельности органов местного
самоуправления муниципальных
образований Иркутской области
в сфере защиты прав
потребителей

Критерии для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере защиты прав потребителей

Критерий I. Организация работы по защите прав потребителей		
<i>Оценочные показатели</i>		<i>Оценочный балл</i>
1. Функции по рассмотрению вопросов, связанных с защитой прав потребителей в органе местного самоуправления возложены:		
1.1	На специалистов по защите прав потребителей	5
1.2	На комплексный отдел (например, отдел потребительского рынка и услуг, отдел торговли и защиты прав потребителей)	3
1.3	На специалистов, занимающихся иными вопросами	1
2. Наличие органа (совета, комиссии) при органе местного самоуправления, на который возложено решение вопросов по защите прав потребителей в муниципальном образовании (далее – орган)		
2.1	Орган сформирован	10
2.2	Орган отсутствует	0
3. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления информации о деятельности органа		
3.1	Информация опубликована	2
3.2	Информация не опубликована	0
4. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления Положения об органе		
4.1	Положение опубликовано	2
4.2	Положение не опубликовано	0
5. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления состава органа		
5.1	Состав членов органа опубликован	2
5.2	Состав членов органа не опубликован	0
6. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления планов работы органа		
6.1	Планы работы публикуются	2

6.2	Планы работы не публикуются	0
7. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления отчетов об исполнении планов работы органа		
7.1	Отчеты публикуются	2
7.2	Отчеты не публикуются	0
8. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления протоколов заседаний органа		
8.1	Протоколы заседаний публикуются	2
8.2	Протоколы заседаний не публикуются	0
Критерий II. Разработка и реализация муниципальной программы по защите прав потребителей		
<i>Оценочные показатели</i>		<i>Оценочный балл</i>
9. Наличие утвержденной муниципальной программы по защите прав потребителей		
9.1	Наличие программы	15
9.2	Наличие подпрограммы или комплекса процессных мероприятий	10
9.3	Мероприятия по защите прав потребителей предусмотрены в других муниципальных программах	5
9.4	Отсутствие программных документов по защите прав потребителей, указанных в пунктах 9.1-9.3 (далее – программный документ)	0
10. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления утвержденного программного документа		
10.1	Документ опубликован	5
10.2	Документ не опубликован	0
11. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления отчетов о реализации программного документа		
11.1	Отчет опубликован	5
11.2	Отчет не опубликован	0
12. Наличие на официальном сайте органа местного самоуправления специального раздела «Защита прав потребителей»		
12.1	Наличие раздела	5
12.2	Отсутствие раздела	0
13. Количество материалов по вопросам защиты прав потребителей (методических материалов, брошюр, памяток и др.), размещенных на официальном сайте органа местного самоуправления, в том числе по вопросам финансовой грамотности		
13.1	От 1 до 30 материалов	3
13.2	От 30 до 60 материалов	5
13.3	Более 60 материалов	8
13.4	Материалы не размещались	0

14. Наличие на официальном сайте органа местного самоуправления образцов претензий и исковых заявлений		
14.1	Образцы размещены	5
14.2	Образцы отсутствуют	0
15. Наличие на официальном сайте органа местного самоуправления гиперссылок на сайты Управления Роспотребнадзора по Иркутской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области», а также на Государственный информационный ресурс в сфере защиты прав потребителей (zpp.rospotrebnadzor.ru)		
15.1	Гиперссылки размещены	5
15.2	Размещены не все гиперссылки	3
15.3	Гиперссылки не размещены	0
16. Количество выступлений (публикаций) в средствах массовой информации (печатном издании, сетевом издании, телеканале, радиоканале и т.д.) по вопросам защиты прав потребителей, подготовленных органом местного самоуправления		
16.1	От 1 до 5 выступлений (публикаций)	3
16.2	От 5 до 8 выступлений (публикаций)	5
16.3	Более 8 выступлений (публикаций)	10
16.4	Выступлений (публикаций) не было	0
17. Количество семинаров по вопросам соблюдения требований законодательства о защите прав потребителей, проведенных органом местного самоуправления для хозяйствующих субъектов		
17.1	От 1 до 3 семинаров	3
17.2	От 3 до 6 семинаров	5
17.3	Более 6 семинаров	10
17.4	Не проводились	0
18. Количество семинаров по вопросам защиты прав потребителей, проведенных органом местного самоуправления для потребителей		
18.1	От 1 до 3 семинаров	3
18.2	От 3 до 6 семинаров	5
18.3	Более 6 семинаров	10
18.4	Не проводились	0
19. Количество мероприятий (круглых столов, дней открытых дверей, выставок, лекций, «открытых уроков», олимпиад и др.) по вопросам защиты прав потребителей, проведенных органом местного самоуправления, в т.ч. совместно с другими организациями, приуроченных к Всемирному дню защиты прав потребителей, Всероссийской неделе сбережений, Дню качества		
19.1	От 1 до 5 мероприятий	5
19.2	От 5 до 10 мероприятий	10
19.3	Более 10 мероприятий	15
19.4	Мероприятия не проводились	0
20. Количество конкурсов профессионального мастерства среди команд		

(работников), хозяйствующих субъектов сферы потребительского рынка, организованных и проведенных органом-местного самоуправления		
20.1	От 1 до 3	3
20.2	От 3 до 6	5
20.3	Более 6	8
20.4	Не проводились	0
21. Количество хозяйствующих субъектов сферы потребительского рынка, принявших участие во «Всероссийском конкурсе Программы «100 Лучших товаров России» и в конкурсе «Торговля России»		
21.1	От 1 до 3	5
21.2	От 3 до 5	10
21.3	Более 5	15
21.4	Участие не принималось	0
22. Доля рейдовых мероприятий, проведенных с привлечением контрольных (надзорных) органов, в общем количестве рейдовых мероприятий, проведенных в рамках месячников качества и безопасности товаров		
22.1	Менее 25%	3
22.2	От 25% до 50%	5
22.3	От 50% до 75%	8
22.4	Более 75%	10
22.5	Не проводились	0
23. Обеспечение работы телефона «горячей линии» в органе местного самоуправления для консультирования граждан по вопросам защиты прав потребителей		
23.1	Работа телефона «горячей линии» организована на постоянной основе	10
23.2	Работа телефона «горячей линии» организована на период проведения «месячников», и иных мероприятий	5
23.3	Работа телефона «горячей линии» не организована	0
24. Наличие информационных стендов в администрации муниципального образования, содержащих информацию по вопросам защиты прав потребителей		
24.1	Имеются	5
24.2	Отсутствуют	0
25. Наличие на информационном стенде материалов по вопросам защиты прав потребителей (методических материалов, брошюр, памяток и др.), в том числе способствующих повышению финансовой грамотности		
25.1	Информационные материалы размещены	5
25.2	Информационные материалы отсутствуют	0
26. Наличие на информационном стенде образцов претензий и исковых заявлений		
26.1	Образцы размещены	5
26.2	Образцы отсутствуют	0

Критерий III. Работа по рассмотрению обращений и консультированию граждан по вопросам защиты прав потребителей		
Оценочные показатели		Оценочный балл
27. Способы направления письменных обращений в орган местного самоуправления по вопросам защиты прав потребителей, доступные для граждан		
27.1	По почте	2
27.2	По электронной почте	2
27.3	Личный прием	2
27.4	Электронная форма на сайте	2
28. Размещение на официальном сайте органа местного самоуправления сведений о порядке обращения граждан к специалистам органа местного самоуправления по вопросам защиты прав потребителей		
28.1	Сведения размещены	3
28.2	Сведения не размещены	0
29. Доля письменных обращений граждан, по результатам рассмотрения которых даны аргументированные разъяснения, от общего количества поступивших письменных обращений граждан по защите прав потребителей		
29.1	Менее 25%	3
29.2	От 25% до 50%	5
29.3	От 50% до 75%	8
29.4	Более 75%	10
29.5	Письменные обращения граждан по защите прав потребителей не поступали	0
30. Доля письменных обращений граждан, которые были перенаправлены для рассмотрения в иной орган государственной власти, от общего количества поступивших письменных обращений граждан по защите прав потребителей		
30.1	Менее 25%	10
30.2	От 25% до 50%	8
30.3	От 50% до 75%	5
30.4	Более 75%	3
30.5	Письменные обращения граждан по защите прав потребителей не поступали	0
31. Доля обращений граждан, по результатам рассмотрения которых оказаны консультации с составлением претензии или искового заявления, от общего количества обращений граждан по вопросам защиты прав потребителей		
31.1	Менее 10%	3
31.2	От 10% до 25%	5
31.3	Более 25%	10
31.4	Претензии или исковое заявление не составлялись	0
32. Подача органом местного самоуправления в суд исковых заявлений в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей)		

32.1	Исковые заявления подавались	5
32.2	Исковые заявления не подавались	0
33. Консультирование потребителей на личном приеме или телефоне с разъяснением принципов самозащиты потребителей		
33.1	Осуществляется	5
33.2	Не осуществляется	0
34. Опубликование на официальном сайте органа местного самоуправления ответов на часто задаваемые вопросы по защите прав потребителей		
34.1	Ответы публикуются	5
34.2	Ответы не публикуются	0
35. Направление извещений в федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг), о выявленных в ходе рассмотрения обращений граждан фактах ненадлежащего качества товаров (работ, услуг), а также товарах (работ, услуг) опасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды		
35.1	Извещения направляются	5
35.2	Извещения не направляются	0

Приложение № 2
к порядку формирования рейтинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных образований
Иркутской области в сфере
защиты прав потребителей

Форма рейтинговой таблицы оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей

Место в рейтинге	Муниципальный округ/городской округ/муниципальный район	Сумма баллов
Высокий уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей		
Средний уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей		
Низкий уровень эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере защиты прав потребителей		